

文章编号:1671-8879(2018)05-0196-09

中国汽车露营地发展模式与创新路径研究

戴 宏^{1,2}, 郭 嘉³, 李羿翔⁴, 刘 晗⁴

(1. 长安大学 校长办公室, 陕西 西安 710064; 2. 长安大学 经济与管理学院, 陕西 西安 710064;
3. 山西财经大学 统计学院, 山西 太原 030006; 4. 长安大学 建筑学院, 陕西 西安 710061)

摘 要:为促进中国汽车露营地的科学可持续发展,借鉴发达国家汽车露营地的实践经验和理论成果,系统研究中国汽车露营地空间发展模式、运营模式及产业模式。对比分析了中外汽车露营地的发展历程、发展规模、营地类型、行业规范、环境保护和营地教育等方面差异和特色,提出了中国汽车露营地未来创新路径。研究结果表明:中国汽车露营地空间发展模式以景区依托型为主,运营模式以单体运营为主,产业模式以“营地+”和“+营地”2 种模式为特色;应借鉴国外汽车露营地成功经验,加大驿站补给型营地、休闲度假型营地的建设力度,坚持政企分工和轻资产运营,提供主题化项目和服务,积极推进营地教育产品和互联网应用。

关键词:交通工程;汽车露营地;发展模式;创新路径

中图分类号:U491;F592.99 **文献标志码:**A

Development mode and innovation path of self-driving and RV camping in China

DAI Hong^{1,2}, GUO Jia³, LI Yi-xiang⁴, LIU Han⁴

(1. President' Office, Chang'an University, Xi'an 710064, Shaanxi, China; 2. School of Economics and Management, Chang'an University, Xi'an 710064, Shaanxi, China; 3. School of Statistics, Shanxi University of Finance & Economics, Taiyuan 030006, Shanxi, China; 4. School of Architecture, Chang'an University, Xi'an 710061, Shaanxi, China)

Abstract: A systematic study of the space development model was conducted, with the aim to promote future scientific and sustainable development of self-driving and recreational vehicle (RV) camping in China, based on the practical experience and theoretical achievements in developed countries. The development scale and history, camp types, industry norms, environmental protection, and camp education both in China and internationally was compared, and future camping innovation paths were proposed. The results show that the space development model in self-driving and RV camping in China is mainly based on scenic locations, with a single-mode operation as the principal operation mode. The industrial model is characterized by the combination of “camp +” and “+ camp”. In the future, successful international experience should be learned and the construction of “station supply camps” and “leisure resort camps” should be increased. Moreover, division the work of government and enterprise, and asset-light operations should be conducted, providing themed projects and services, all while actively

收稿日期:2018-03-20

基金项目:国家自然科学基金项目(51278057)

作者简介:戴 宏(1968-),男,辽宁营口人,工学博士研究生,E-mail:daihong@chd.edu.cn。

promoting camp education products and relevant internet applications. 1 tab, 3 figs, 44 refs.

Key words: traffic engineering; self-driving and RV camping; development mode; innovation path

0 引言

旅游露营地起源于1860年的美国^[1],自诞生以来被公认为是世界上从未衰败过的旅游项目之一。1932年8月,国际露营总会在荷兰成立(F. I. C. C.),标志着露营活动推广到全球范围。在一百多年的发展历程中,欧美发达国家和地区经历了早期的初始阶段、国家公园发展阶段、二战后复苏阶段及兴旺阶段^[2-4],不仅体系完备、产品多样,而且成为国民户外旅游的重要形式。

随着中国旅游业的蓬勃发展,以及私家车保有量和高速公路的快速增长,自驾游比重稳步提升,汽车露营地作为一种新型旅游方式越来越受到重视和喜爱^[5]。自2015年以来,政府陆续颁布了《关于促进自驾车旅居车旅游发展的若干意见》^[6-7]、《休闲露营地建设与服务规范》(GB/T 37170—2015)^[8]、《自驾游目的地基础设施与公共服务指南》(LB/T 061—2017)^[9]等文件和行业标准。露营地快速发展已成为培育消费和带动投资的热点领域^[10],但目前尚处于起步阶段,露营地实践经验和理论研究与发达国家相比依然存在较大差距。

为此,本文在对比分析国内外露营地发展的基础上,系统研究中国露营地发展模式和创新路径,期望为中国发展露营旅游提供理论依据及参考。

1 露营地研究综述

1.1 国外的研究

以“camping”、“campsite”、“self-driving and RV camping”、“camping tourism”为题名,在Web of knowledge数据库中检索,共检索出英文文献318篇,选择影响因子较高的《Tourism Management》、《Annals of Outdoor Recreation and Tourism》、《Annals of Tourism Research》等期刊,总结分析国外露营地的研究报道。

欧美发达国家和地区对汽车露营地的研究较早,20世纪60年代开始出现露营者、露营活动和露营地管理的相关调查研究,先后出现了美国的《Camping Magazine》、《Travel America》和欧洲的《Camping in Europe》等专门研究露营的期刊或杂志^[3-4]。早期的研究主要集中在露营概念、露营地选址-规划-建设、露营地经营管理、环境保护与可持续

发展等方面。《野外旅行完全适用手册》对露营地的选址与建设提供了指导^[11]。Loomis等研究了露营地的开发、运营和管理^[12]。Washburne等研究发现,超过70%的国家森林荒野地区和原始地区都存在露营地对环境的影响问题^[13]。20世纪90年代后期,研究者们逐渐重视露营者的相关分析,包括露营旅游需求、露营安全、露营者行为动机、露营体验等理论探索。Janiskee等注重露营者的需求及满意度研究^[14-15]。Walton等分析了露营地的安全管理系统及构成,提出露营地救护员和急诊室配置等预防措施^[16]。Kiernan等认为露营是一种治疗慢性疾病及保健的方法^[17-18]。文献[19]~文献[22]中均提出个性化的露营体验是未来露营地发展的重要趋势。

1.2 中国的研究

汽车露营地在中国属于新业态。国家高度重视、企业投资热情高,但汽车露营地理论研究相对滞后,目前集中在概念辨析^[23-26]、规划设计^[27-30]、宏观布局^[31-32]、个案研究^[33]及可持续发展^[34]等几个热点。概念辨析主要在名称、内涵和功能分析:“旅游营地”、“房车营地”、“汽车露营地”和“自驾车旅游营地”等名称不一,内涵、功能基本相同但又略有差异^[23-25]。吴小青等依托城市规划、风景园林等背景学科探讨了露营地规划原则、选址、规模、功能业态、布局模式、交通系统、营位设计和基础设施配置^[27-30]。李凤等应用地理数学方法中的空间分析方法和GIS空间分析工具,定量分析汽车营地的空间分布类型、分布均衡程度和分布密度,并揭示其空间格局形成的主要影响因素,指出京津冀地区和长三角地区为主要露营地集聚区^[31-32]。除此以外,还有以陆军为代表的露营地区域个案研究^[33]和以邓敏为代表的可持续发展研究^[34]。

2 中外发展对比

2.1 数量和规模

国外房车的生产和销售、露营地建设和运营主要集中在欧洲、美国、加拿大、澳大利亚、日本等地区和国家。世界房车整体市场保有量2 000~2 400万辆,每年需求量45~65万辆^[35-41],其中美国和欧洲房车保有量占全球90%的消费市场(图1)。美国是世界上使用房车最多的国家,家庭房车拥有率接近

13%，其房车生产制造、配套商、销售服务、露营旅游产业链已相当成熟。截止到 2016 年 12 月，全球露营地保有量约 65 000 个，其中美国和欧洲露营地保有量占全球 80% 的市场份额^[35-41]。中国大陆房车数量约 4.5 万辆^[5,35-41]，露营地数量约 503 个，虽然年增幅高达 50%，但是依然与国外差距很大(图 2)。

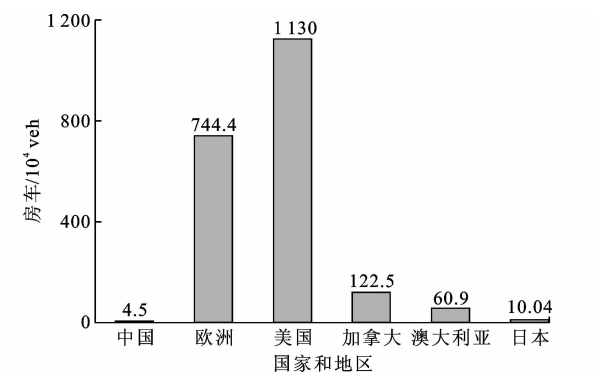


图 1 中外主要国家和地区房车数量统计
Fig. 1 Domestic and foreign major countries and regions RV statistics

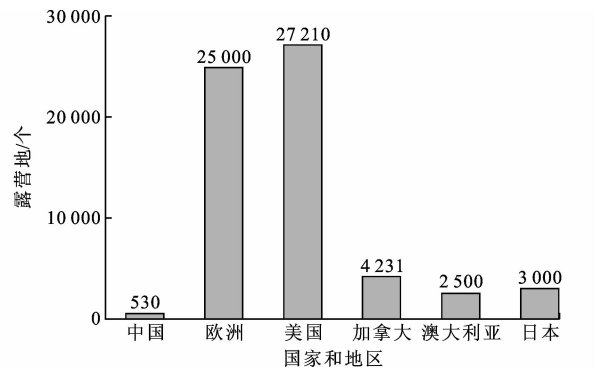


图 2 中外主要国家和地区露营地数量统计
Fig. 2 Statistics on the number of campsites in major countries and regions in China and abroad

2.2 行业发展

美国露营地发展之后，加拿大、欧洲各国、澳大利亚、日本等先后起步并发展露营地产业，不仅有行业协会，随着产业的发展还出现了露营地集团或连锁企业(表 1)。

创立于 1963 年的 Kampgrounds of America 是世界上最大的私人持有营地连锁经营集团，其极具个性色彩的黄色标识成为美国露营最具特色的文化符号象征^[42-43]。目前，经营范围已涵盖美国、墨西哥、加拿大、日本，成为跨国营地连锁经营第一品牌。此外，欧洲的 ACSI Eurocampings 和 The Caravan Club、澳大利亚的 Big 4 连锁营地公司、日本的 nap-camp 网站都是世界知名营地企业(表 1)。露营地发展带动了地产业、旅游业、汽车产业、户外用品业

的发展，形成了一系列的延伸产业，成为区域经济发展的助推力。

2010 年，港中旅集团在北京密云开发建设了中国首家国际标准的房车营地“港中旅密云南山房车小镇”，2014 年首旅集团在北京延庆建立了中国第一家五星级房车露营地“北京龙湾国际露营公园”，拉开了中国汽车露营地建设的序幕；随后出现了成都快捷 318 汽车旅馆投资管理有限公司、华旅集团等企业，采取加盟、合作等方式，开始建设山地型营地、乡村型营地、湖畔型营地、沙漠型营地、海岛型营地(表 1)。

2.3 选址和环境保护

国外露营地的选址通常在考虑露营地距客源地距离、市场需求最低门槛数、交通、周围吸引物、气候、土地利用等因素基础上，更加提倡亲近自然和生态环境，因而其露营地大多选择在自然环境优美的山地、地理条件优越的滩涂、辽阔宽广且极具海洋娱乐条件的海岸线、有名胜古迹等观光资源地区或通风良好、起伏缓和的地区^[22-39]。

同时，强调环境保护，营地的主人、建设者、露营者、房车制造商、帐篷制造商等各方协调合作保护环境，将露营所造成的环境破坏降到最低。建设过程中保留自然植被，就地取材，减少对乡村地区的干扰，使用可再生能源、可回收利用高效绝缘的材料，采取分时段经营以减少对草皮的破坏。露营地利用太阳能烧热水，并减少因烧烤等造成的碳氢化合物排放，尽量使用低牵引系数的房车并选择轻量型家具减少耗油量。

2.4 营地类型

以管理角度，美国露营地可分为 3 类：美国国家房车公园与露营地协会(ARVC)的私营露营地、联邦露营地(包括国家公园，国家森林，联邦土地管理局和联邦工程局管理的营地)和州立露营地。基于旅游功能，以 KOA 公司为代表，提供 3 种不同类型露营地：靠近高速公路和交通要道的旅行露营地(journey)、提供额外活动和豪华小屋的假日露营地(holiday)和配有带天井的房车泊位、娱乐人员以及游泳池或迷你高尔夫等设施的房车度假村(resort)^[42]。所有类型露营地都提供无线网络、宠物公园以及热水淋浴间。加拿大房车露营地主要分为两大类：一级露营地(frontcountry campsites)和边远地露营地(backcountry campsites)。一级露营地的评级包括设施(facilities)和娱乐(recreation)两项，由一星到五星。边远地露营地远离城镇，设在公园

深处零星的露营位,包含加拿大营地公园(parks

表 1 中外营地行业发展统计

Tab. 1 Statistics on development of Chinese and Foreign camp industries

国家	起源	协会成立时间	品牌企业	行业标准
美国	1860 年	美国 露 营 协 会 American Camp Asso- ciation,1910 年成立	Kampgrounds of America 1963 年创 立,拥有 501 家露营地	1. 1976 年首部露营地建设与管理标准 2. 各州露营地建设与管理标准营地分为:一、二、三、 四、五级
欧洲	1950 年	欧 洲 房 车 协 会 European Caravan Federation, 创 建 于 1964	1. ACSI Eurocampings 创立于 1965 年,拥有超过 27 000 个露营地 2. The Caravan Club 创建于 1907 年,经营 200 多个露营地,2 500 处 “认证场所”	1. BS 3632—1981, Specification For Mobile Homes (已作废) 2. BS 3632—2015, Residential Park Homes Specification[S] 3. 英国:按照露营地质量从优异、优质、良好、好、尚 可,划分为 5 个星级 4. 法国:以容量为 300 人或 100 台露营车为单位划 分:一星、二星、三星、四星
澳大 利亚	19 世纪 60 年代	澳大利亚营地协会 Australian Camp Association, 创建于 2006 年	Big 4 连锁营地公司成立于 1979 年, 拥有 200 多家营地	各州有露营地分类标准,1~5 级不等
加拿大	150 年前	加 拿 大 营 地 协 会 Canada Camp Asso- ciation, 创 建 于 1984 年	Kampgrounds of America (KOA), 拥 有 501 家露营地	建设与管理标准营地分为:一、二、三、四、五级
日本	20 世纪 50 年 代末至 60 年 代初	日本房车工业协会 Japan RV Associa- tion, 创建于 1994 年	nap-camp 露 营 地 检 索 和 预 约 网 站 3 000 多会员	
中国	20 世纪 90 年代	中国旅游车船协会 自驾游与营房车分 会 CTACA of Self- Driving Tour and Camping & Carava- ning Branch, 成立 于 2012 年	1. 港中旅集团 2010 年第一家露 营地,现有露营地 9 家 2. 成都快捷 318 汽车旅馆投资管理 有限公司,成立于 2007 年,拥有 24 家露营地	1. 2007 年 9 月,制定了《中国体育休闲(汽车)露 营地建设标准(试行)》 2. 2015 年 10 月,颁布《中国休闲露营地建设与服务 规范》(GB/T 31710—2015)3. 2017 年 5 月颁布了《中 国自驾游目的地基础设施与公共服务指南》(LB/T 061—2017)

注:国际露营总会(F. I. C. C),1932 年成立,《自驾车汽车露营地设立标准》,营地分为一~四星。

Canada camp-grounds)、省及地区公园露营地(pro-
vincial and territorial parks campgrounds)^[3]。

英国营地公园的类型主要有 4 种:假日公园
(holiday park)、小型假日公园(small holiday
park)、观光旅行公园(touring park)和露营公园
(camping park)。经营露营地需要取得公园规划许
可,等级评定的内容是统一的。澳大利亚分为免费
营地(free campsite,不需要付费,条件较简单)、自
助营地(self service campsite,无人管理,自助付
费)、汽车营地公园(caravan park);还分为过夜营地
(for night camping)和非过夜营地(only for day use
camping)^[44]。

2.5 行业规范

欧美国国家露营地起步早、发展快,行业管理也相

对规范,多数国家采取分级标准及管理办法(表 1)。
例如,1976 年美国首部露营地建设与管理标准诞
生,随后不断完善,将露营地分为五级,与旅游者的
需求层次从最低的生存需求到最高的自我实现层面
相耦合。英国营地等级的评定与类型、尺寸没有直
接关系,每个标准的适用期限为 2 年,所有用于出租
的营位都要遵守相关标准,参与等级评定的营地要
达到一定的规模,至少园中营位应不少于 6 个,按照
露营地质量从优异、优质、良好、好、尚可分为 5 个星
级。法国为促进露营产业发展,设置了专门的营地
管理机构,由国家旅游发展署以容量 300 人或 100
台露营车等为指标将营地分为一星~四星级。丹麦
不仅把露营地分成 5 个星级,而且实行动态淘汰制
评定。国际露营总会(F. I. C. C)《自驾车汽车露营

地设立标准》将营地分为一星~四星。

中国于 2007 年 9 月颁布了《中国体育休闲(汽车)露营地建设标准(试行)》,2015 年 10 月颁布《中国休闲露营地建设与服务规范》(GB/T 31710—2015),2017 年 5 月颁布了《中国自驾游目的地基础设施与公共服务指南》(LB/T 061—2017),分别对不同营地的选址、规划、功能区、服务设施和质量提出了具体要求,明确指出休闲露营地通用的基础性规范要求,突出强调营地建设要彰显特色,避免出现千篇一律、雷同建设,但是尚未有分级分类标准规范。

2.6 营地教育

发达国家以体验为主要教育形式的营地教育已成为青少年教育不可或缺的重要内容,通过营地教育培养青少年认识自然、锻炼意志、保护环境意识,应与学校教育融为一体。美国是最早开展营地教育活动的国家,标志性事件是 1885 年纽约城郊举行的 YCA 露营活动^[41]。二战结束后,美国、英国、澳大利亚、日本等国家的营地教育快速发展,已成为全球效仿的典范。例如,美国大约有 12 000 个营地,每年为 1 000 万青少年提供服务;英国户外教育成为学校必备课程,要求学生完成相应课时;澳大利亚政府立法规定学校必须组织每位学生每年参加一周的营地活动,有 900 个营地为 300 万青少年提供服务,与政府教育部门合作密切;日本的营地教育从美国引进,起初称为“野外教育”或者“自然学校”,后来进入了小学、初中阶段义务教学体系内,每学期都会拿出一定时间,组织学生走到大自然、户外去学习体验^[42]。

综上,欧洲、美国等发达国家汽车露营地行业发展成熟、体量大,选址注重环境保护,类型以假日露营公园、旅行营地等为主,行业管理规范完备,青少年营地教育普及。

3 中国营地发展模式

依据《2016 中国旅游投资报告》,汽车露营地满足了社会公众“在旅行中生活,在生活中旅行”的旅游诉求,提供了亲近自然、放松自我和社会交往的休闲空间,迅速受到市场青睐,成为投资热点^[10]。2016 年,国家旅游局、公安部、交通运输部、国土资源部、住房和城乡建设部、国家工商总局六部门联合发出《关于加快自驾车房车营地建设的通知》。总体上看,汽车露营地数量自东南向西北逐渐递减,分布状态呈现组团状,形成了以京津冀地区和长三角地

区为主要集聚区,以泛长三角地区和蒙西地区为次级集聚区的空间分布格局。从各省的发展状况来看,汽车营地分布密度最高的为江苏省和北京市。借鉴国外发展特点及优势,本文对中国现有 503 个营地进行空间模式、运营模式、产业模式分析。

3.1 空间模式

露营地的建设发展受到诸如旅游资源、交通条件、地形地貌、客源市场等多方面因素的影响,中国现有汽车露营地模式主要有:景区依托型、交通依托型、休闲度假型、项目依托型。景区依托型营地主要在 3A 级及以上的旅游景区内或周边进行布设,以旅游景区的主要客源为基础,承接旅游景区的部分旅游功能,典型的如华山营地、太湖 1 号营地。交通依托型营地又称为“驿站补给型营地”,主要以区域公路骨架和游客自驾车旅游行特点为基础进行布设,满足游客加水、加油、充电等需要。休闲度假型营地,又称为“营地公园”,主要在面积较大、环境优美、地势平坦处布设营地,以休闲娱乐、放松度假为主要功能,游客停留时间较长。项目依托型营地主要为季节旅游项目和节事活动提供配套服务和延伸服务。

从图 3 可看出:中国重点建设 503 个营地中,“景区依托型营地”数量最多,有 383 个,占比达 76%;其次为“休闲度假型营地”95 个,占比为 19%;“驿站补给型营地”和“项目依托型营地”仅占 4%和 1%。说明露营地虽然市场需求强烈,是投资热点,但仍处于初级阶段,围绕高禀赋资源景区进行露营地建设是最主要的方式。

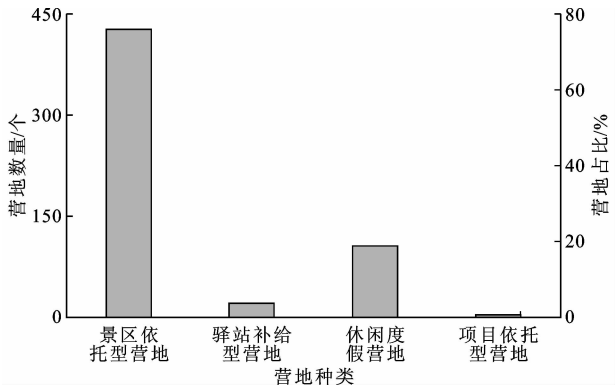


图 3 中国现有汽车露营地模式统计

Fig. 3 Statistical of patterns of existing self-driving and RV camping in China

3.2 运营模式

随着旅游市场和资本市场的不断发展,根据露

营地所有权和经营权的权属关系、规模化广度和深度等差异,汽车露营地运营模式可分为单体运营、联合运营、品牌连锁运营模式^[43]。鉴于土地审批繁杂、市场风险和前期投资成本较大,现有露营地运营模式主要以单体运营为主,联合化发展、品牌连锁化发展初见端倪。除成都快捷318汽车旅馆投资管理有限公司(以318国道为景观廊道,以连锁营地为基础,已建设与运营11个露营地,正在建设中12个露营地,初步贯通青藏线、川藏线,构建营地体系)、首旅集团、港中旅集团等大型投资企业外,约80%以上的露营地属于单体运营。运营投资企业以国有大型企业为主,汽车露营地自助、公益性的驿站补给型营地较少,营地收费普遍较高,是国外营位的2~6倍,政企合作程度低,营地基础设施的政府投入较少。

3.3 产业模式

由于拥有房车成本相对较高,使用率低,加之房车停放难等情况,现有露营地主要服务自驾车游客(以自驾小轿车游客为主),以“营地+”与“+营地”并存的产业模式为主,旅游消费以固定房车式酒店住宿和营位租赁为主。北京市、江苏省、浙江省等地部分旅游景区、休闲农庄、乡村旅游点关注到露营地的发展潜力,在原有旅游产品及体验项目的基础上,引入房车体验、帐篷及木屋露营等项目。试点探索“自驾汽车+房车露营”产品,既满足了人们对房车的好奇心,也适应了中国房车发展初级阶段以房车住宿体验为主导的市场,逐渐使目的地房车式酒店成为主要业态。为了增强露营地产品的参与性和互动性,部分营地引入了自行车骑游、卡丁车体验、水上亲子乐园、高空滑索等娱乐项目,配套徒步、登山、垂钓、滑冰雪、航空、赛车、马术等户外运动,不断丰富营地的休闲产品。

目前营位出租、住宿收入占营地总收入的60%,盈利模式较为单一,优秀露营地毛利率仅为35%。露营地淡旺季分明,旺季平均入住率达88%,淡季却只有14%,制约了营地的盈利能力^[44]。

4 未来创新路径

4.1 空间优化

加大驿站补给型营地建设。欧美及日本等发达国家和地区均有靠近高速公路和交通要道的旅行露营地,约占营地总数的1/3,相当一部分是免费或自助服务,这些营地大大提高了旅游者出游的效率,节约了旅行成本。在中国,这一类型露营地数量极少,

仅占营地总数的4%。截止到2017年12月,中国高速公路通车里程已达13.1万公里,较2012年年末新增4.1万公里,位居世界第一,高速公路已覆盖约98%的20万以上人口城市;同时,全国重点建设25条国家级旅游风景道。为进一步满足自驾游游客的市场需求,应大力推进“高速公路服务区+营地”、“旅游风景道+营地”或在旅游干道到旅游目的地之间布设补给型营地。

重点培育休闲度假型营地。汽车露营作为一种休闲度假模式在发达国家非常普遍,成为日常生活的一部分。在美国,1/3的旅游住宿设施、1/3的旅游时间、1/3的旅游土地以露营形式存在,在欧洲各国、澳大利亚、日本等假日露营地、房车度假村、露营公园是营地的主体。未来中国露营地应在露营体验的基础上,推进与农业、体育、交通、文化等产业融合,创新休闲度假项目,发展面向自驾游游客的汽车旅馆、主题餐厅、主题酒吧等特色经营业态;大力推动营地与健康休闲项目的结合,体现营地的多元化、个性化、高端化、专业化。

4.2 运营优化

政企分工协作。以“生态、创新、轻量、智能、融合”为建设理念,将露营地建设纳入旅游公共服务和休闲基础设施体系,科学规划,合理布局,充分发挥市场配置资源的决定作用,坚持实行政府引导、市场主体,做好营地的选址、服务功能与体验项目设置,有序推进营地建设。政府着力做好营地产业的引导培育,出台相关扶持政策,加强公共服务设施配套及行业监管;企业充分利用社会资本的优势,依据旅游市场需求和规律,开发满足目标客户群的营地产品和服务。

轻资产运营。由于露营地前期土地购买、营位建设、设施配套需投入大量资金,也需要专业人士运营和管理,投入成本及风险较大,未来市场应坚持“轻资产”发展,培育专业化运营管理公司,倡导以土地租用或以土地作价入股方式进行营地开发建设,积极鼓励政府、企业和个人资本以BOT、PPP等模式对接,合理适度负债,实现露营地建设、运营轻资产化。

4.3 产业优化

坚持规划引领。国家对推进汽车露营地行业发展做了周密部署,制定了标准和扶持政策,各省、市应结合当地情况,制定出未来3~5年或更长时期的发展规划,明确区域的空间布局和建设重点;各投资主体或建设主体应编制营地总体规划或建设规划,

明确营地的主题定位、功能分区、体验项目等内容。坚持规划引领,保证营地科学、有序发展。

提供主题化项目及服务。为进一步提升露营地的核心吸引力和市场竞争力,各类营地应以旅游市场需求为中心,充分结合当地地理、气候、历史、民俗、农业等要素确立主题、塑造品牌,立足自身特色,突出发展重点,不断通过新机制、新概念、新技术、新服务、新产品创新营地项目,持续增加营地活力,满足休闲度假、研学旅游、带着宠物游、亲子游等客源市场。

积极推进营地教育。借鉴国际青少年营地教育,树立营地教育是学校教育的有效补充和延伸的理念,将营地教育纳入义务教育体系,与研学旅游全面结合,探索新的营地教育观和方法,实施与现代社会经济相适应的教育内容,在安全前提条件下实现青少年亲近自然、挑战自我和超越自我的教育目的。

注重互联网应用。截止 2017 年 12 月,中国网民规模达到 7.72 亿人次;互联网的普及率为 55.8%,超过全球平均水平(51.7%)4.1%,超过亚洲平均水平(46.7%)9.1%。国务院办公厅发布《关于促进全域旅游发展的指导意见》明确指出要“推进服务智能化”。在露营地服务中,要充分应用以互联网为代表的科学技术在游客游前、游中、游后的应用,逐步提高旅游服务科技化水平。

5 结 语

(1)中国汽车露营地发展刚起步,与国外差距较大,存在发展规模小、“驿站补给型营地”和“休闲度假型营地”数量较少、联合运营及品牌连锁运营缺乏、青少年营地不足、主题化不突出等一系列问题。

(2)未来应借鉴国外成功经验,坚持政企分工和轻资产运营,提供主题化项目和服务,积极推进营地教育产品和互联网应用,以促进露营旅游业的健康持续发展。

参考文献:

References:

- [1] MURPHY P E. Tourism in British Columbia metropolitan and camping visitors[J]. *Annals of Tourism Research*, 1979, 6(3): 294-306.
- [2] 李西香. 山东省汽车营地建设研究[D]. 济南: 山东大学, 2010.
LI Xi-xiang. Study on the construction of auto campground in Shandong Province [D]. Jinan: Shandong University, 2010.

- [3] 高林安, 李 蓓, 刘继生, 等. 欧美国家露营旅游发展及其对中国的启示[J]. *人文地理*, 2011, 26(5): 24-28.
GAO Lin-an, LI Bei, LIU Ji-sheng, et al. The development of camping tourism in European and American countries and its inspiration to China[J]. *Human Geography*, 2011, 26(5): 24-28.
- [4] 郝 娜, 李东成, 丁彤彤, 等. 中外汽车营地对比研究[J]. *旅游纵览*, 2017(1): 46-48.
HAO Na, LI Dong-cheng, DING Tong-tong, et al. Comparative study of Chinese and foreign automobile camps[J]. *Tourism Overview*, 2017(1): 46-48.
- [5] 刘汉奇, 吴金梅, 马聪玲. 中国自驾游发展报告(2016~2017)[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2018.
LIU Han-qi, WU Jin-mei, MA Cong-ling. China self-driving tour development report (2016~2017)[M]. Beijing: China Travel & Tourism Press, 2018.
- [6] 国务院办公厅. 关于进一步促进旅游投资和消费的若干意见[EB/OL]. (2015-08-11) [2018-03-14]. <http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-08/11/content-10075.htm>.
General Office of the State Council. Opinions of the general office of the state council on further promoting tourism investment and consumption[EB/OL]. (2015-08-11) [2018-03-14]. <http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-08/11/content-10075.htm>.
- [7] 国家旅游局. 关于促进自驾车旅居车旅游发展的若干意见[EB/OL]. (2016-11-03) [2018-03-14]. <https://baike.baidu.com/item>.
China National Tourism Administration. Some opinions on promoting the development of self-driving rover tourism[EB/OL]. (2016-11-03) [2018-03-14]. <https://baike.baidu.com/item>.
- [8] GB/T 31710—2015, 休闲露营地建设与服务规范[S].
GB/T 31710—2015, Standard of construction and service for recreational campground[S].
- [9] LB/T 061—2017, 自驾游目的地基础设施与公共服务指南[S].
LB/T 061—2017, Guideline for infrastructure and public service of self-driving travel destination[S].
- [10] 国家旅游局. 2016 中国旅游投资报告[EB/OL]. (2017-05-28) [2018-07-01]. <http://www.sohu.com/a/124188096180038>.
China National Tourism Administration. National tourism investment report(2016)[EB/OL]. (2017-05-28) [2018-07-01]. <http://www.sohu.com/a/124188096180038>.
- [11] 布莱克·伍德. 野外旅行完全实用手册[M]. 陈喜辉,

- 译.北京:中国戏剧出版社,1999.
- BLACK W. Practical handbook for field travel[M]. Translated by CHEN Xi-hui. Beijing: China Drama Publishing House,1999.
- [12] LOOMIS C W, WILKINS B T. A study of camp ground businesses in New York State[D]. Ithaca: Cornell University,1971.
- [13] WASHBURN R F, COLE D N. Problems and practices in wilderness management: A survey of managers[J]. Ogden: US Department of Agriculture Forest Service, Intermountain Experiment Station,1983.
- [14] JANISKEE R L. Resort camping in America[J]. Annals of Tourism Research,1990,17(3):385-407.
- [15] STEPHENS K T, LEONARD M J, SMOLDER D L. Camping tourism in the Smoky Mountains [J]. Tourism Management,1989,10(1):66-69.
- [16] WALTON E A, MAIO R F, HILL E M. Camp health services in the state of Michigan[J]. Wilderness & Environmental Medicine,2004,15(4):274-283.
- [17] KIERNAN G, GORMLEY M, MACLACHLAN M. Outcomes associated with participation in a therapeutic recreation camping programme for children from 15 European countries: Data from the 'Barretstown-Studies'[J]. Social Science & Medicine,2004,59(5):903-913.
- [18] NEIL N. Economic impact of campgrounds, spruce woods and grand valley[J]. Journal of Travel Research,1972,10(3):27-32.
- [19] MONZ C A, TWARDOCK P. A classification of backcountry campsites in Prince William Sound, Alaska, USA [J]. Journal of Environmental Management,2010,91(7):1566-1572.
- [20] BROOKER E, JOPPE M. Trends in camping and outdoor hospitality—An international review[J]. Journal of Outdoor Recreation & Tourism,2013(3/4):1-6.
- [21] BROOKER E, JOPPE M. A critical review of camping research and direction for future studies[J]. Journal of Vacation Marketing,2014,20(4):335-351.
- [22] MIKULIJC J, PREBEZAC D, SERIC M, et al. Campsite choice and the camping tourism experience: Investigating decisive campsite attributes using relevance-determinant analysis[J]. Tourism Management,2017,59:226-233.
- [23] 吴楚材. 论中国野营区的开发建设[J]. 旅游学刊,1997,2(5):36-39.
- WU Chu-cai. On the development and construction of camping area in China[J]. Tourism Tribune,1997,2(5):36-39.
- [24] 鲍 蕾. 中美汽车露营地发展的比较研究[D]. 北京:北京体育大学,2014.
- BAO Lei. Comparative study on the development of car campground between China and the United States [D]. Beijing: Beijing Sport University,2014.
- [25] 方 琰, 吴必虎. 中国露营地: 现状与未来[J]. 旅游研究,2016,8(4):11-13.
- FANG Yan, WU Bi-hu. Campground in China: Current situation and future[J]. Tourism Research,2016,8(4):11-13.
- [26] 曲婧璇. 自驾车旅游营地建设研究——基于自驾车旅游者行为特征[D]. 宁波: 浙江海洋学院,2014.
- QU Jin-xuan. Self-drive travel camp construction research — based on self-drive tourists behavior characteristics [D]. Ningbo: Zhejiang Ocean University,2014.
- [27] 吴小青. 露营地规划设计理论及方法研究[D]. 杨凌: 西北农林科技大学,2010.
- WU Xiao-qing. Study on the planning and design method of campground[D]. Yangling: Northwest A & F University,2010.
- [28] 李 景. 房车营地规划设计研究[D]. 北京: 北京林业大学,2011.
- LI Jing. Study on planning and design of RV campground [D]. Beijing: Beijing Forestry University,2011.
- [29] 贾云倩. 基于旅游发展的房车营地规划设计研究[D]. 杨凌: 西北农林科技大学,2016.
- JIA Yun-qian. Study on planning and design of RV campground based on tourism development [D]. Yangling: Northwest A & F University,2016.
- [30] 陈海涛. 功能复合型汽车营地规划设计研究[D]. 广州: 华南理工大学,2015.
- CHEN Hai-tao. Study on the planning and design of the composite-function auto campground[D]. Guangzhou: South China University of Technology,2015.
- [31] 李 凤, 汪德根, 刘昌雪, 等. 中国自驾车房车营地空间分布特征及其驱动机制[J]. 资源科学,2017,39(2):288-302.
- LI Feng, WANG De-gen, LIU Chang-xue, et al. Spatial distribution characteristics and mechanistic drivers of self-driving and RV camping in China [J]. Resources Science,2017,39(2):288-302.
- [32] 李 敏, 杨效忠. 省域视角下中国汽车营地的空间格局及成因[J]. 云南地理环境研究,2018,30(1):1-9.
- LI Min, YANG Xiao-zhong. The spatial distribution and causes of Chinese car campgrounds based on provincial point[J]. Yunnan Geographic Environment Research,2018,30(1):1-9.
- [33] 陆 军. 广西自驾车旅游营地发展研究[J]. 旅游学

- 刊,2007,22(3):35-39.
- LU Jun. A study on the development of camps for self-driving travel in Guangxi[J]. Tourism Tribune, 2007,22(3):35-39.
- [34] 邓 敏. 我国汽车旅游现状及发展趋势研究[D]. 上海:华东理工大学,2011.
- DENG Min. Research of the status and trends about China's auto travel[D]. Shanghai:East China University of Science and Technology,2011.
- [35] 品橙旅游. 我国汽车露营地现状及星级评定标准[EB/OL]. (2015-11-11) [2018-03-14]. <http://www.pinchain.com/article/55524>.
- Pinchain Travel. China's automobile campsite status and star rating standards [EB/OL]. (2015-11-11) [2018-03-14]. <http://www.pinchain.com/article/55524>.
- [36] 倪欣欣,马仁锋,吴 杨,等. 西方露营旅游研究动向、方法及对中国森林旅游启示[J]. 北京林业大学学报:社会科学版,2015,14(4):23-32.
- NI Xin-xin, MA Ren-feng, WU Yang, et al. Trends and methods of Western camping tourism research and its enlightenment to Chinese forest tourism[J]. Journal of Beijing Forestry University: Social Science Edition, 2015, 14(4): 23-32.
- [37] 薛保红,南 燕. 发达国家营地教育发展及其启示[J]. 重庆交通大学学报:社会科学版,2014,14(6):126-128.
- XUE Bao-hong, NAN Yan. The development of camp education in developed countries and its enlightenment[J]. Journal of Chongqing Jiaotong University: Social Science Edition, 2014, 14(6): 126-128.
- [38] 品橙旅游. 中国房车露营地旅游产业发展趋势[EB/OL]. (2015-9-9) [2018-03-14]. <http://www.pinchain.com/article/48550>.
- Pinchain Travel. China's RV camping tourism industry development trend[EB/OL]. (2015-9-9) [2018-03-14]. <http://www.pinchain.com/article/48550>.
- [39] 谭玉梅. 基于中美比较基础上的中国汽车露营SWOT 分析及其发展构想[J]. 中国市场,2015(11):98-100.
- TAN Yu-mei. SWOT analysis and development conception of Chinese automobile camping based on comparison between China and America[J]. Chinese Market, 2015(11): 98-100.
- [40] Caravan Parks and Camping Grounds; Caravan park-sand camping grounds amendment regulations (No. 2) 2014[EB/OL]. <http://www.parliament.wa.gov.au/publications/taledpapers.nsf/displaypaper>.
- [41] 李 凌. 青少年户外体育营地的教育理念与课程设置[J]. 西安体育学院学报,2009,26(5):618-621.
- LI Ling. Education idea and curriculum on young people outdoors sports battalion[J]. Journal of Xi'an Institute of Physical Education, 2009, 26(5): 618-621.
- [42] 李 凌. 青少年户外体验活动的理论与实践研究[D]. 重庆:西南大学,2006.
- LI Ling. The theory and practical research of teenagers' outdoor experiencing activity[D]. Chongqing: Southwest University, 2006.
- [43] 吕 宁,吴新芳. 我国露营地发展模式研究[J]. 重庆交通大学学报:社会科学版,2017,17(6):93-100.
- LU Ning, WU Xin-fang. On China's campsites development modes [J]. Journal of Chongqing Jiaotong University: Social Science Edition, 2017, 17(6): 93-100.
- [44] SMART, 露营天下. 2016 中国露营行业报告[R/OL]. (2017-01-13) [2018-07-01]. <http://mtl.sohu.com/20170113/n478583769.shtml>.
- SMART, Camping world. 2016 China camping industry report[R/OL]. (2017-01-13) [2018-07-01]. <http://mtl.sohu.com/20170113/n478583769.shtml>.